

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «УСИНСК»

«УСИНСК» КАР КЫТШЫН МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЮКОНЛОН
АДМИНИСТРАЦИЯСА ЙӖЗӖС ВЕЛӖДӖМӖН ВЕСЬКӖДЛАНӖН

П Р И К А З

04 февраля 2021 года

№ 83

г.Усинск

Об итогах участия учащихся 10 классов общеобразовательных организаций
муниципального образования городского округа «Усинск»
в региональных проверочных работах в 2020 году

Во исполнение приказа Управления образования администрации муниципального образования городского округа «Усинск» от 08 сентября 2020 года № 637 «Об участии 10 классов общеобразовательных организаций муниципального образования городского округа «Усинск» в проведении региональных проверочных работ в 2020 году», в целях определения уровня образовательных достижений обучающихся 10 классов по отдельным учебным предметам, повышения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся в октябре 2020 г. обучающиеся 10 классов общеобразовательных организаций МО ГО «Усинск» приняли участие в региональных проверочных работах (далее - РПР) по учебным предметам «Математика», «Русский язык».

В РПР приняли участие обучающиеся, не проходившие государственную итоговую аттестацию по завершении обучения в 9 классах по причине сложившейся санитарно-эпидемиологической обстановки, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) (по математике - 233 чел., по русскому языку – 236 чел.).

В целом уровень выполнения РПР по математике обучающимися общеобразовательных организаций МО ГО «Усинск» признан оптимальным и составляет 82,4% (уровень выполнения РПР по Республике Коми – 82,9%) (приложение 1). Качество знаний по математике составляет 41,63% (по Республике Коми – 42,49%). В разрезе общеобразовательных организаций критический уровень обученности показали обучающиеся МБОУ «СОШ» с. Щельябож (50%), низкое качество знаний (ниже 33%) отмечено в МБОУ «СОШ № 2» г.Усинска (32%), МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Усинска (29,69%), МБОУ «СОШ №5» г.Усинска (17,86%), МБОУ «СОШ» с.Щельябож (0%).

Уровень выполнения РПР по русскому языку обучающимися общеобразовательных организаций МО ГО «Усинск» - 97,46% (по Республике Коми – 93,7%) (приложение 2). Качество знаний - 61,4% (по Республике Коми – 59,93%) В разрезе общеобразовательных организаций МО ГО «Усинск» низкий уровень подготовки показали обучающиеся МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса (обученность - 88,89% , качество - 11,1%), МБОУ «СОШ» с. Щельябож (обученность – 75%, качество - 50%).

Результаты РПР по математике выявили недостаточный уровень сформированности у обучающихся умений выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели.

Результаты РПР по русскому языку выявили недостаточный уровень овладения обучающимися основными нормами литературного языка (орфографическими, лексическими,

грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка.

На основании вышеизложенного

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Указать на недостаточную работу по качественной реализации содержания учебного предмета «Математика» в 10-х классах МБОУ «СОШ № 2» г.Усинска (Сошко С.В.), МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Усинска (Лосев М.И.), МБОУ «СОШ №5» г.Усинска (Гуськов Н.В.), МБОУ «СОШ» с.Щельябож (Вокуева О.Л.).

2. Указать на недостаточную работу по качественной реализации содержания учебного предмета «Русский язык» в 10-х классах МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса (Дьячкова Е.В.), МБОУ «СОШ» с. Щельябож (Вокуева О.Л.).

3. Руководителям общеобразовательных организаций в срок до 15 февраля 2021 года:

3.1. проанализировать

3.1.1. итоги РПР;

3.1.2. уровень кадровой обеспеченности учителями-предметниками;

3.1.3. систематичность повышения профессионального уровня учителей-предметников;

3.1.4. периодичность и эффективность организации методического сопровождения деятельности учителей-предметников на школьном уровне;

3.1.5. качество разработки основных образовательных программ, в том числе рабочих программ учебных предметов;

3.1.6. эффективность функционирования внутришкольной системы оценки качества образования;

3.2. по итогам проведенного анализа принять управленческие решения в части повышения качества реализации образовательных программ основного и среднего общего образования;

3.3. организовать индивидуальную работу с учащимися, не преодолевшими минимальный порог баллов, с учетом их академических затруднений;

3.4. информацию о принятых управленческих решениях в части повышения качества реализации образовательных программ среднего общего образования представить в информационно-методический отдел управления образования по электронной почте imo@uousinsk.ru в срок до 17 февраля 2021 года.

4. Информационно-методическому отделу управления образования (Иванова В.В.) организовать адресную работу с общеобразовательными организациями, показавшими низкие результаты по итогам проведения РПР.

5. Контроль за исполнением п. 3 настоящего приказа возложить на В.В. Иванову, начальника информационно-методического отдела управления образования.

6. Контроль за исполнением п. 4 настоящего приказа возложить на О.Б. Белецких, заместителя руководителя управления образования.

Руководитель
управления образования

Ю.А. Орлов

Иванова В.В.
49018
Рассылка: все СОШ. Куцвинич



Анализ результатов участия учащихся 10 классов общеобразовательных организаций муниципального образования городского округа «Усинск» в проведении региональной проверочной работы по математике в 2020 году (с использованием материалов статистико-аналитического отчета, подготовленного ГАУРК «РИЦОКО»)

Всего в РПР по математике приняло участие 233 обучающихся 10 классов муниципальных общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования.

Таблица 1

Результаты участников РПР по математике

МО/ОО	Кол-во участников	Обученность	Качество	Средний балл	Отметка			
					2	3	4	5
РК	3761	82,9%	42,49%	3,34	17,1%	40,42%	33,45%	9,04%
МОГО «Усинск»	233	82,4%	41,63%	3,33	41	95	77	20
МБОУ «СОШ №1» г.Усинска	21	100%	76,19%	3,81	17,6%	40,77%	33,05%	8,58%
					0	5	15	1
МБОУ «СОШ №2» г.Усинска	25	68,0%	32,0%	3,08	0,0%	23,81%	71,43%	4,76%
					8	9	6	2
МАОУ СОШ 3 УИОП г.Усинска	49	93,88%	77,55%	3,98	32%	36%	24%	8%
					3	8	25	13
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинска	64	79,69%	29,69%	3,14	6,12%	16,33%	51,02%	26,53%
					13	32	16	3
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска	56	73,21%	17,86%	2,91	20,31%	50,0%	25,0%	4,69%
					15	31	10	0
МБОУ «СОШ» с.Усть-Уса	5	100%	40,0%	3,40	26,79%	55,36%	17,86%	0,0%
					0	3	2	0
МБОУ «СОШ» с.Мутный Материк	9	100%	44,44%	3,56	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%
					0	5	3	1
МБОУ «СОШ» с.Щельябож	4	50,0%	0,0%	2,50	0,0%	55,56%	33,33%	11,11%
					2	2	0	0
					50,0%	50,0%	0,0%	0,0%

Статистические данные по результатам РПР по общеобразовательным организациям МОГО «Усинск» позволяют сделать следующие выводы:

- самый высокий уровень обученности показали десятиклассники МБОУ «СОШ №1» г.Усинска, МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ» с.Мутный Материк, МБОУ «СОШ» с.Усть-Уса;
- самую низкую степень обученности (50%) продемонстрировали участники РПР МБОУ «СОШ» с. Щельябож;
- лучшие результаты по показателю «Качество знаний» продемонстрировали

- десятиклассники МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска;
- качество знаний выше среднего по муниципалитету показали участники РПР МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса;
- в то же время самое низкое качество знаний (ниже 33%) в МБОУ «СОШ № 2» г.Усинска (32%), МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинска (29,69%), МБОУ «СОШ №5» г.Усинска (17,86%), МБОУ «СОШ» с.Щельябож (0%).

Таблица 2

Результаты участников РПР по математике в разрезе общеобразовательных организаций, выпустивших обучающихся в 2019-2020 учебном году

ОО	Кол-во выпускников 19/20г.	Кол-во участников РПР	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска	71	28	96	68	3,7
МБОУ «СОШ № 2» г.Усинска	75	22	73	36	3,5
МАОУ СОШ 3 УИОП г.Усинска	79	46	89	69	3,8
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинска	117	48	88	40	3,3
МБОУ «СОШ № 5» г.Усинска	155	69	74	22	3,0
МБОУ «СОШ» с.Усть-Уса	12	9	100	44	3,6
МБОУ «СОШ» с. Мутный Материк	12	3	100	33	3,3
МБОУ «СОШ» с.Щельябож	6	4	50	0	2,5
МБОУ «ООШ» пгт Парма	17	2	50	0	2,5
МБОУ «ООШ» д. Денисовка	8	1	100	100	4,0
МБОУ «ООШ» д. Захарвань	10	1	100	0	3,0
МОГО «Усинск»	562	233	84	37	3,3

Работа содержала 26 заданий и состояла из двух частей. Часть I включала в себя 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. При проверке базовой математической компетентности участники РПР должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. В части I проверочной работы содержались задания по всем ключевым разделам математики, отраженным в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.

Таблица 3

Распределение заданий части I по содержательным разделам курса математики

Код по КЭС	Содержательный раздел	Количество заданий
1	Числа и вычисления	7

2	Алгебраические выражения	2
3	Уравнения и неравенства	2
4	Числовые последовательности	1
5	Функции и графики	1
6	Координаты на прямой и плоскости	1
7	Геометрия	5
8	Статистика и теория вероятностей	1

Часть 2 состояла из 6 заданий с развернутым ответом, направленных на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Таблица 4

Распределение заданий части 2 по содержательным разделам курса математики

Код по КЭС	Содержательный раздел	Количество заданий
3	Уравнения и неравенства	2
5	Функции и графики	1
7	Геометрия	3

Все задания части 2 требовали записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Участникам разрешалось использовать линейку, не содержащую справочной информации. Вместе с КИМ выдавались справочные материалы, содержащие основные формулы курса математики образовательной программы основного общего образования.

На выполнение работы отводилось 235 минут.

Анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ РПР

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	% выполнения РК	% выполнения МО ГО «Усинск»	МБОУ «СОШ №1» г.Усинска	МБОУ «СОШ №2» г.Усинска	МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска	МБОУ «СОШ№4 с УИОП» г. Усинска	МБОУ «СОШ №5» г.Усинска	МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса	МБОУ «СОШ» с. Мутный	МБОУ «СОШ» с. Щельябок
					г.Усинска	г.Усинска	г. Усинска	г.Усинска	г.Усинска	г.Усинска	г.Усинска	
Часть 1												
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	72,04	72,1	90,48	76	83,67	57,81	73,21	27,3	100	75
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	21,23	21,46	14,29	16	32,65	7,81	17,86	9,1	20	0
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	18,65	13,73	57,14	0	20,41	6,25	10,71	0	0	0

4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	16,95	14,16	14,29	12	24,49	9,38	12,5	9,1	20	0
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	35,01	29,18	52,38	32	20,41	26,56	33,93	9,1	40	0
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	94,29	93,99	100	84	95,92	89,06	96,43	100	100	100
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87,22	85,84	100	76	89,8	85,94	80,36	100	100	25
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	87,22	73,82	85,71	60	91,84	60,94	67,86	100	100	50
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	76,78	79,4	95,24	72	95,92	70,31	69,64	100	100	25
10.	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной	Б	73,49	76,39	100	60	91,84	75	60,71	100	60	25

	ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики											
11.	Уметь строить и читать графики функций	Б	66,66	68,67	71,43	68	79,59	62,5	57,14	100	100	25
12.	Уметь строить и читать графики функций	Б	92,22	91,85	95,24	96	87,76	92,19	87,5	90,9	100	100
13.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	55,14	55,36	80,95	40	83,67	40,63	39,29	81,8	100	0
14.	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	78,82	80,69	90,48	76	85,71	71,88	80,36	90,9	100	25
15.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	59,61	63,09	90,48	28	75,51	60,94	53,57	90,9	80	25
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	81,46	80,69	100	64	87,76	71,88	76,79	100	100	75
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	71,21	68,24	76,19	72	73,47	68,75	50	90,9	100	50
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	49,00	49,79	95,24	44	87,76	37,5	19,62	54,55	20	0
19.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	71,21	74,25	80,95	68	69,39	73,44	73,21	100	60	75
20.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	53,26	51,93	76,19	42	51,02	57,81	41,07	27,27	40	50

Часть 2												
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	14,34	22,96	33,33	14	64,29	13,28	3,57	9,1	0	0
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	29,86	30,04	61,9	18	70,41	16,41	11,61	9,1	0	0
23.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	3,04	4,51	0	0	19,39	1,56	0	0	0	0
24.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	13,66	14,59	9,52	16	35,71	11,72	3,57	9,1	0	0
25.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1,79	0,64	2,38	0	0	1,56	0	0	0	0
26.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	1,79	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Как следует из представленных статистических данных, наибольшие затруднения вызвали у обучающихся задания 2-5, направленные на проверку умений выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели.

Лучше всего участники справились с традиционными заданиями:

- задание 6 – на выполнение арифметических действий с десятичными дробями (средний процент выполнения – 93,99%);

- задание 7 – на определение принадлежности обыкновенной дроби заданным числовым промежуткам (85,84%);

- задание 12 – на нахождение члена арифметической прогрессии (91,85%);

- задание 16 – на нахождение площадей плоских фигур при условии, что известны все величины из формулы для расчета площади (80,69%).

Только порядка половины обучающихся успешно выполнили задание 13, связанное с преобразованием алгебраических выражений (55,36%), задание 18, направленное на нахождение площадей плоских фигур в несколько действий (49,79%), задание 20, проверяющее умение оценивать логическую правильность рассуждений и распознавать ошибочные заключения (51,93%).

Следует обратить внимание на результаты выполнения задания 15 части 1 и задания 21 части 2, связанных с решением квадратных неравенств. Несмотря на схожесть указанных задач, более половины участников (63,09%) справились с заданием 15, выбрав вариант ответа из предложенных на числовой оси интервалов, тогда как с заданием 21, требующим приведения развернутого ответа, – лишь 22,96% обучающихся.

При выполнении части 2 самые низкие результаты учащиеся показали при выполнении задания 23 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели) (4,51%), заданий с геометрическим содержанием 25 и 26 (0,64% и 0% соответственно).

Рекомендации (Статистико-аналитический отчет о результатах региональных проверочных работ в 2020 году):

1. Проработать подходы к решению заданий 1-5, требующих умения применять полученные знания при решении практических задач.

2. Обратить внимание на содержательные линии «Числовые иррациональные выражения», «Графики основных элементарных функций», «Числовые последовательности», «Неравенства и их системы», «Алгебраические выражения» «Окружность и круг», вызвавшие затруднения у школьников. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач как алгебраических, так и геометрических.

3. Использовать результаты РПР в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений.

4. В случаях необходимости корректировать календарно-тематическое планирование и эффективно использовать ресурсы уроков повторения и обобщения на основе глубокого анализа результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.

5. Обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения заданий и инструкций по их выполнению.

6. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения

школьников.

7. Продумать систему работы с учащимися, имеющими разный уровень математической подготовки.

8. На ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить группу риска и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся; на каждого учащегося группы риска завести индивидуальную карту занятий.

9. Изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки обучающихся с хорошей алгебраической подготовкой через элективные курсы.

10. Ввести в постоянную практику в работе со школьниками:

- после решения уравнения делать проверку и выбирать корни, соответствующие данному уравнению;
 - любая геометрическая задача должна содержать чертеж и соответствующее оформление по условию задачи, в решении необходимы ссылки на используемые теоремы;
 - при решении геометрических задач допустимы ссылки только на теоремы (аксиомы), сформулированные в учебнике, все остальные утверждения должны быть доказаны по ходу решения задачи;
 - при упоминании теоремы (аксиомы) необходимо указать ее название или сформулировать;
 - при построении графика функции необходимо указать название функции (графика) и строить в соответствии с алгоритмом;
 - выколотые точки, точки «склейки» должны быть обговорены и проверены особо;
 - понятие «верно найдены значения параметра» подразумевает графический или аналитический анализ задачи, на основании которого можно сделать вывод о выбранных значениях параметра;
 - решение текстовой задачи с помощью уравнения должно начинаться с введения переменной и условия, согласно которому составляется уравнение;
 - решение уравнения в текстовой задаче должно выполняться в соответствии с алгоритмом решения уравнения;
 - если текстовая задача решается по действиям, то к каждому действию необходимо пояснение;
 - построение графика функции должно быть основано на свойствах функций (стандартная схема построения параболы, прямая строится по двум точкам);
 - решение любого задания должно завершаться выделенным ответом;
 - все записи, в том числе и чертежи, должны быть выполнены только черной гелевой ручкой, поэтому пользоваться ею школьников необходимо научить заранее.
11. Широко использовать в практике работы с обучающимися открытые банки заданий по математике (www.fipi.ru), которые позволят познакомить учащихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач.

12. Отрабатывать навыки математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; обратить внимание на правила построения чертежей, оформление условия задачи.

Анализ результатов участия учащихся 10 классов общеобразовательных организаций муниципального образования городского округа «Усинск» в проведении региональной проверочной работы по русскому языку в 2020 году (с использованием материалов статистико-аналитического отчета, подготовленного ГАУРК «РИЦОКО»)

Общее число обучающихся 10-х классов текущего года – 251, из них 236 человек приняли участие в РПР по русскому языку (94,02%). Средняя отметка за РПР по русскому языку в школах МО ГО «Усинск» составила 3,75 балла, качество выполнения заданий в среднем – 61,4%.

Таблица 1

Результаты участников РПР по русскому языку в 2020 году

ОО	Количество участников	Обученность	Качество	Средняя отметка
Республика Коми	3793	93,7%	59,93%	3,72
МО ГО «Усинск»	236	97,46%	61,4%	3,75
МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска	21	100%	95,2%	4,4
МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска	25	92%	44%	3,4
МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска	52	98,08%	57,7%	3,7
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г. Усинска	64	98,44%	65,6%	3,7
МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска	56	100%	64,3%	3,8
МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса	9	88,89%	11,1%	3,0
МБОУ «СОШ» с. Мутный Материк	5	100%	60%	3,6
МБОУ «СОШ» с. Щельябож	4	75%	50%	3,2

Таблица 2

Результаты участников РПР по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций, выпустивших обучающихся в 2019-2020 учебном году

Общеобразовательная организация	Кол-во выпускников 19/20г.	Кол-во участников РПР	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска	71	29	100	76	4,1
МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска	75	22	96	50	3,5
МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска	79	47	98	58	3,8
МБОУ «СОШ № 4 с	117	48	100	67	3,8

УИОП» г.Усинска					
МБОУ «СОШ № 5» г.Усинска	155	70	97	66	3,8
МБОУ «СОШ» с.Усть-Уса	12	9	89	11	3,0
МБОУ «СОШ» с. Мутный Материк	12	3	100	67	3,7
МБОУ «СОШ» с.Щельябож	6	4	75	50	3,3
МБОУ «ООШ» пгт Парма	17	2	100	50	3,5
МБОУ «ООШ» д. Денисовка	8	1	100	0	3
МБОУ «ООШ» д. Захарвань	10	1	100	100	4
МО ГО «Усинск»	562	236	96	54	3,6

Для проведения РПР по русскому языку в 10 классах используются КИМ 2020 года, разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» для проведения основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку за курс основной школы.

Каждый вариант КИМ состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий. Все задания работы относятся к базовому уровню сложности. На выполнение РПР отводится 235 минут.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1)¹.

При написании изложения обучающиеся должны передать главное содержание микротемы, так и всего текста в целом.

Сначала десятиклассники прослушивают исходный текст. Для воспроизведения текста изложения используется аудиозапись. Во время прослушивания текста участникам разрешается делать записи в черновике. После второго прослушивания текста обучающиеся излагают его сжато в письменной форме. Объем изложения – не менее 70 слов.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Участники РПР должны выполнить различные виды анализа языкового материала:
- 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ;
- 3 задания (задания 6–8) нацелены на **анализ текста**, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Для написания сочинения (9.1) на лингвистическую тему учащимся были предложены следующие высказывания:

- «То, что в устной речи достигается с помощью пауз и логических ударений, в письменной – с помощью знаков препинания» (Н.С. Валгина);
- «Слово дано человеку для воплощения и передачи того чувства, той доли истины и вдохновения, которыми он обладает» (В.Г. Короленко);
- «Прилагательное – это самая изобразительная часть речи. Прилагательные могут

описать цвет, запах, форму любого предмета, рассказать о наших чувствах, характере, внешности, переживаниях, о настроении» (В.В. Виноградов);

- «Изложение «от первого лица», употребление слов и оборотов разговорного характера дают автору возможность влиять на сознание и чувства читателя» (А.А. Кузнецов);
- «В монологичной речи законченная мысль иногда не уместится в пределах одного предложения, и для её выражения требуется целая группа связанных между собой по смыслу и грамматически предложений» (М.Н. Шанский);
- «Мысль формирует себя без утайки, во всей полноте; поэтому-то она легко находит и ясное для себя выражение. И синтаксис, и грамматика, и знаки препинания охотно ей повинуются» (М.Е. Салтыков-Щедрин).

При написании сочинения участники РПР должны аргументировать свой ответ, приводя **два** примера из прочитанного текста (возможно указать номера нужных предложений или применить цитирование).

Писать работу можно в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Для написания сочинения (9.2) были предложены следующие цитаты из текстов:

- Объясните, как Вы понимаете финал данного текста: «Он был такой счастливый! А я подумал: "Хорошо, когда у человека ясная цель в жизни и всё впереди"». (По В.К. Железникову)
- Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «На самом её верху она написала следующее: «Кто считает меня своим другом, может вписать первую букву своего имени в стихотворение на обложке». Таня представила, как один человек вписывает эту букву, и ей сделалось жарко». (По С.А. Лубенец)
- Объясните, как Вы понимаете финал данного текста: «Он ушёл, а мальчик, прижимая к груди коробку красок, поднялся в самолёт, чтобы покрыть расстояние в тысячу километров, познать высоту и современную скорость полёта и ещё раз посмотреть на землю сверху, чтобы увидеть её как-то по-новому». (По В.К. Железникову)
- Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Я листал страницы неслышно и сидел не шевелясь, боясь лишним движением напомнить о себе». (По В.П. Крапивину)
- Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Хотелось, чтобы появился друг. Не случайный, не на час, когда забегает поиграть в шахматы или послушать Пола Маккартни, а настоящий...» (По В.П. Крапивину)
- Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Я воюю уже третий год. Неужто и прежде годы были такие длинные?...» (По Г.Я. Бакланову)

Участники РПР должны привести в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих их рассуждения (возможно указать номера нужных предложений или применить цитирование). Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Для написания сочинения (9.3) предлагались следующие темы:

- «Какие жизненные ценности важны для человека?»;
- «Почему у человека должна быть цель в жизни?»;

- «Зачем человеку нужна фантазия?»;
- «Какое влияние книги оказывают на человека?»;
- «Какими качествами должен обладать настоящий друг?»;
- «Что такое жизненные ценности?».

Участники РГР, аргументируя свой тезис, должны привести два примера-аргумента, подтверждающих их рассуждения: **один пример-аргумент** приводится из прочитанного текста, а **второй** – из жизненного опыта десятиклассников. Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

При выполнении всех заданий КИМ десятиклассники имеют право пользоваться орфографическим словарем.

Часть I – написание сжатого изложения. Во всех 6 вариантах КИМ предлагался один текст для сжатия.

Сжатое изложение предполагает наличие высокого уровня сформированности целого ряда коммуникативных умений. На основе аудирования исходного текста учащийся создает собственное речевое высказывание. При этом важно адекватно воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию, зафиксировать все микротемы исходного текста, подвергнуть текст оптимальной компрессии без смысловых потерь. Кроме того, обучающийся должен помнить о соблюдении комплекса языковых норм при написании изложения.

Текст, предложенный участникам, позволил десятиклассникам продемонстрировать полученные ими умения по созданию вторичного текста, на основе услышанного с учетом критериев проверки.

№ абзаца	Микротема
1	Человеческое общество сформировалось и продолжает существовать благодаря взаимовыручке.
2	Индивидуализм разрушает общество и ослабляет каждого из нас, только взаимная поддержка и взаимовыручка могут сохранить и укрепить общество.
3	Надо помогать людям, не ища для себя выгод, тогда и тебе в ответ помогут обязательно.

ИК1 Содержание изложения. Проверяемые умения и навыки – точная передача основного содержания прослушанного текста, отражение всех важных для его восприятия микротем.

Средний процент выполнения задания – 43,14%.

Наиболее часто встречающаяся ошибка – пропуск микротемы или ее части. Реже – добавление микротемы.

Десятиклассники неоправданно допускали подмену слова «индивидуализм» словом «индивидуальность». Поэтому в отдельных изложениях можно было прочитать: «разрушает общество индивидуальность». Слово «культивируется» писали с искажением (культуется, калькувируется, культ идеи); отмечали ошибочно, что «общество расслабляет нас» и др.

ИК2 Сжатие исходного текста. Проверяемые умения и навыки – применение одного или нескольких приемов сжатия текста, использование их на протяжении всего текста.

Средний процент выполнения задания – 55,37%.

Зачастую при сжатии текста участниками упускалась главная информация, при этом практически полностью сохранялась второстепенная, что свидетельствует о недостаточно сформированном навыке сжатия текста. Вторая ошибка – запись подробного изложения, т.е. отсутствие сжатия вообще либо во всем изложении, либо в одном или трех абзацах. Все это

повлияло на снижение балла по ИК2. Возможная причина ошибки – боязнь упустить главное или же неумение различить главную и второстепенную информацию.

ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Проверяемые умения и навыки – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Средний процент выполнения задания – 88,68%.

С критерием ИК3 учащиеся справились наиболее успешно: было допущено незначительное количество логических ошибок, соблюдалась последовательность изложения, справились в целом десятиклассники и с абзачным членением текста, хотя встречались работы, в которых наблюдались нарушения абзачного членения или его полное отсутствие.

Участники РГР показали умение выделять важные для понимания текста микротемы (критерий ИК1), использовать приемы сжатия текста (критерий ИК2, чаще всего использовался прием исключения второстепенной информации, реже – прием обобщения). Ошибки, допущенные по критерию ИК2 – сжатие исходного текста, показывают, что учащиеся сжимают текст, используя чаще всего прием исключения, при этом исключенной оказывается главная информация текста.

При написании изложения обучающимися были допущены орфографические и пунктуационные ошибки, среди них:

- взаимовыручка, взаимопомощь (раздельное написание слов), эгоистично (игонистично, эгостично и др. варианты написания), не зависит (не зависИть), иных (инНых);
- выделение производного предлога благодаря запятыми (... продолжает существовать, благодаря общему делу...);
- отсутствие запятой при обособленном члене предложения (... кроме наших собственных);
- отсутствие запятой при обособлении придаточной части в сложноподчиненном предложении (В обществе где культивируется идея индивидуализма ... Понимаете насколько это глубже чем кажется...)
- выделение слова ВЕДЬ запятыми с двух сторон (... , ведь, индивидуализм разрушает общество...).

В целом участники РГР успешно справились с написанием сжатого изложения. Однако анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения обучающимися указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме, выделять главную и второстепенную информацию, производить сжатие текста. Для устранения возникающих при написании сжатого изложения трудностей рекомендуется более тщательно работать над совершенствованием навыка сжатия текста, учить различать главную и второстепенную информацию, отрабатывать приемы сжатия как на микротекстах, так и на текстах, предлагаемых на сайте ФИПИ из открытого банка заданий.

Часть 2 – задания с выбором ответа и задания с кратким ответом (задания 2–8).

Ниже представлен анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по русскому языку (таблица 3) и примеры заданий части 2, предложенных для выполнения десятиклассникам при выполнении РГР, с краткими комментариями.

Таблица 3

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по русскому языку
(часть 2: задания с кратким ответом)

Задание в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения по МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ с Усть-Уса	СОШ с Мутный Материк	СОШ с Цельбой
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространенных и нераспространенных предложений, предложений осложненной и неосложненной структуры, полных и определение грамматической основы; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения	Б	35,16%	42,8%	24%	46,1%	29,7%	37,5%	11,1%	40%	25%
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка; применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	Б	52,11%	52,3%	68%	59,6%	45,3%	48,2%	66,7%	20%	25%
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова	Б	94,06%	100%	96%	98,0%	93,7%	89,3%	88,9%	100%	75%

(фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании	Б	29,23%	57,1%	16%	36,5%	17,2%	33,9%	33,3%	20%	0
5 Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования; соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи	Б	70,33%	61,9%	68%	69,2%	75%	66,1%	66,7%	100%	100%
6 Владение различными видами чтения: адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объемом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста	Б	48,30%	76,1%	44%	55,7%	40,6%	48,2%	44,4%	20%	0
7 Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развернутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	Б	86,44%	85,7%	72%	92,3%	85,9%	85,7%	100%	80%	100%
8 Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов	Б	86,44%	85,7%	72%	92,3%	85,9%	85,7%	100%	80%	100%

Примеры заданий

Примеры задания 2

Синтаксический анализ. Прочитайте текст.

(1) Потенциал энергетических ресурсов Мирового океана огромен. (2) Он заключён в энергии морских волн, в суточных приливо-отливных движениях. (3) Суммарная мощность последних в нашей планете оценивается учёными от одного до шести миллиардов киловатт, причём первая из этих цифр намного превышает показатели энергетического потенциала всех рек земного шара. (4) Установлено, что возможности для сооружения крупных приливных электростанций имеются в 25–30 местах. (5) Самыми большими ресурсами приливной энергии обладают Россия, Франция, Канада, Великобритания, Австралия, Аргентина, США.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 простое нераспространённое.
- 2) В предложении 2 составное именное сказуемое.
- 3) Предложение 3 содержит 2 (две) грамматические основы.
- 4) Предложение 4 простое, осложнено вводным словом.
- 5) Предложение 5 осложнено однородными подлежащими.

Синтаксический анализ. Прочитайте текст.

(1) Окружающая среда, в которой существуют живые организмы, постоянно меняется. (2) Многие из этих изменений вызывают серьёзные нарушения в работе органов и систем. (3) Но живые организмы способны защищаться от неблагоприятных воздействий и сохранять стабильность внутренней среды благодаря тому, что они способны адаптироваться. (4) Под адаптацией понимается совокупность всех физиологических реакций, обеспечивающих приспособление строения и функций организма или отдельного органа к изменению окружающей среды. (5) Если бы организм не обладал способностью адаптироваться, изменение условий существования могло бы его погубить.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) среда постоянно меняется (предложение 1)
- 2) нарушения вызывают (предложение 2)
- 3) они способны адаптироваться (предложение 3)
- 4) понимается приспособление (предложение 4)
- 5) изменение могло бы погубить (предложение 5)

Как следует из представленных примеров, задание 2 проверяет навык проведения синтаксического анализа как простого, так и сложного предложения. Суть задания – проанализировать каждое из представленных предложений и записать номера ответов, в которых дано верное утверждение.

Обучающиеся должны были показать умение находить грамматические основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста; должны были продемонстрировать знание видов осложнённого простого предложения (осложнение вводным словом, однородными подлежащими, обособленными определениями, выраженными причастными оборотами).

Средний процент выполнения задания составил всего 35,16%.

Примеры задания 3

Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должно стоять тире.

Национальный театр драмы имени известного алтайского поэта Павла Кучияка (1) это главная культурная достопримечательность столицы Республики Алтай. Здание театра выполнено в стиле традиционного жилища коренных народов (2) благодаря чему (3) его четырёхгранную крышу (4) можно увидеть едва ли не из любой точки города. Помимо четырёхгранного конуса крыши (5) особое внимание привлекает гармоничное сочетание белого и голубого цветов. Это сочетание (6) одна из традиционных особенностей кочевого стиля.

Пунктуационный анализ. Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запяты.

Село Большое Болдино (1) притягивает к себе всех (2) кто неравнодушен к творчеству великого (3) русского писателя А.С. Пушкина. Каждый уголок этого исторического места способен вдохновить любого человека (4) однако (5) больше всего гости Болдинской усадьбы стремятся в знаменитый парк. К каскаду небольших прудов ведут дорожки (6) по которым когда-то прогуливался сам поэт. А возле барского дома растёт старая лиственница (7) посаженная (8) по преданию (9) Пушкиным.

Задание 3 проверяет навык пунктуационного анализа, умение осуществлять расстановку тире и запятых.

Средний процент выполнения задания 3 – 52,11%.

Обучающиеся, допустившие ошибки на определение мест постановки тире в предложении, не смогли увидеть отсутствие глагола-связки в именном составном сказуемом между подлежащим и сказуемым, если подлежащее и сказуемое выражены существительными в именительном падеже.

Десятиклассники, выполнявшие другой вариант этого же задания, недостаточно владеют навыками расстановки знаков препинания в следующих случаях:

- расстановка запятых в сложных предложениях с различными видами связи (сложносочиненное предложение; сложноподчиненное с придаточным определительным, изъяснительным);
- расстановка запятых в простом предложении с обособленным определением, выраженным причастным оборотом.

Примеры задания 4

Синтаксический анализ.

Замените словосочетание «приняли неохотно», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление.

Напишите получившееся словосочетание.

Синтаксический анализ.

Замените словосочетание «звездный свет», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление.

Напишите получившееся словосочетание.

Средний процент выполнения задания – 94,06%.

Задание 4 связано с разделом «Синтаксис», в частности проверяет усвоение обучающимися способов подчинительной связи в словосочетаниях (согласование, управление и примыкание), умения преобразовывать словосочетания с одним типом связи в другой.

Участникам РПР было предложено заменить словосочетание «приняли неохотно», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление и написать получившееся словосочетание («приняли с неохотой»).

Во втором варианте этого же задания необходимо было заменить словосочетание «звездный свет», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление и написать получившееся словосочетание («свет звезды»).

Возможные причины затруднения – неумение выделить в словосочетании главное и зависимое слово, непонимание сути задания.

Пути устранения ошибок:

– планомерная работа по формированию навыка построения словосочетаний, включение в урок упражнений на преобразование словосочетаний.

Пример задания 5

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1. **НИ ЗА ЧТО** – в сочетании с предлогом отрицательное местоимение с НИ пишется раздельно.
2. (говорить) **ПО-ФРАНЦУЗСКИ** – наречие пишется через дефис, потому что оно образовано от основы имени прилагательного при помощи приставки ПО- и суффикса -И.
3. **ОТЦЕПИТЬ** – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква Т.
4. **ЖРЕБИЙ** – в имени существительном на –ИЙ в форме предложного падежа единственного числа пишется окончание -Е.
5. **БОРЮЩИЙСЯ** – в действительном причастии настоящего времени, образованном от основы глагола II спряжения, пишется суффикс -ЮЩ-.

Задание проверяет ряд орфографических навыков:

- правописание отрицательных местоимений с НИ в сочетании с предлогом;
- правописание наречий;
- правописание приставок;
- правописание окончаний имен существительных на -ИЙ;
- правописание суффиксов действительных причастий настоящего времени.

Как видно из представленного перечня орфографических навыков, которыми должен владеть обучающийся, задание охватывает большой объем правил, что и явилось одной из причин допущенных ошибок, хотя по сравнению с другими заданиями данное задание выполнено на достаточно хорошем уровне.

Средний процент выполнения задания – 29,23%.

Возможные причины затруднения – невнимательность, незнание отдельных правил.

Примеры задания 6

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Рассказчик понял, что Княжин – несерьезный человек и поэтому бросил кружок.
- 2) Любимым школьным предметом Княжина было пение.
- 3) Княжин мечтал стать космонавтом, для этого ему нужно было получить разносторонние знания.
- 4) Княжин записался на занятия во все кружки, потому что не мог определиться с тем, что его увлекает больше всего.
- 5) Княжин был новым учеником в школе.

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) На стене висел плакат, на котором был изображен любимый актёр Тани – Ди Каприо.
- 2) У всех девочек – подружек Тани – была тетрадь-анкета.
- 3) Заводя тетрадь с анкетой, Таня надеялась на отклик человека, который ей нравился.
- 4) Всем девочкам в классе, кроме Оли Авласович, нравился Антуан.

- 5) У Тани были длинные непослушные волосы, которые она не хотела подстригать, потому что они красиво рассыпались по плечам и блестели.

Задание 6 предполагает умение анализировать текст как речевое произведение, находить ответ на поставленный вопрос.

Средний процент выполнения задания – 70,33%.

Участники, получившие неудовлетворительный результат, по сравнению с остальными заданиями с этим заданием справились на достаточном уровне.

Возможная причина ошибки – невнимательное и неосознанное чтение текста. Рекомендации по отработке данного задания – использование приема «Чтение с остановками», ответы на вопросы по прочитанному фрагменту.

Примеры задания 7

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **метафора**.

- 1) Под рыжим чубом у него был выпуклый лоб, а глаза были голубые и отчаянные.
- 2) – Могу? – он ухватился за мои слова с радостью.
- 3) Его нельзя было не заметить: у него были ярко-рыжие волосы.
- 4) Передо мной стоял Княжин, но что-то незнакомое было в выражении его лица.
- 5) Разлетелась в куски его первая мечта, и он страдал.

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **фразеологизм**.

- 1) Мама без конца предлагает дочери постричься, чтобы ей было легче и голова выглядела аккуратней, но Тане не хочется.
- 2) – Вы, девочки, совсем помешались на Антуане, – рассмеялась Оля Авласович. – Антуан сказал, Антуан посмотрел... Как ненормальные, честное слово, будто на нём свет клином сошёлся!
- 3) Таня представила, как один человек вписывает эту букву, и ей сделалось жарко.
- 4) Таня вытащила из ящика письменного стола толстую тетрадь с Ди Каприо на обложке и на первом чистом листе вывела красивыми буквами: «Таня Осокина. 7..А”».
- 5) Если снять с волос резинку, то они очень красиво рассыпаются по плечам и блестят.

Задание 7 проверяет у участников РПР знание средств выразительности.

Десятиклассникам предлагалось найти варианты ответов, в которых средством выразительности является метафора или фразеологизм.

Средний процент выполнения задания – 48,30%.

Учащиеся справились с заданием, но не все смогли найти требуемое средство выразительности.

Возможная причина затруднения – отсутствие читательского опыта, недостаточный словарный запас. Один из путей устранения ошибок – включение в урок различных заданий по нахождению средств выразительности речи, развитие читательской компетенции.

Примеры задания 8

Лексический анализ.

В предложениях 31–38 найдите **синоним** к слову «невнимательный». Выпишите этот синоним.

Лексический анализ.

Замените книжное слово «**послание**» в предложении 29 стилистическим **нейтральным синонимом**. Напишите этот синоним.

Задание 8 связано с разделом «Лексика и фразеология».

Средний процент выполнения задания – 86,44%.

Участники РПР должны знать, что такое синонимы, понимать отличия книжных слов от нейтральных.

Самые распространенные ошибки – подбор вместо синонима однокоренного слова или неверно подобранный синоним.

Возможные причины затруднения – неумение подбирать синонимы, что связано прежде всего с низким уровнем словарного запаса, непонимание, что такое стилистически нейтральные синонимы. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими школьниками, но и с обучающимися групп более высокого уровня подготовки.

Выполнение заданий части 2 показало, что наиболее успешно десятиклассники справились с заданием, направленным на проверку усвоения способов подчинительной связи в словосочетаниях, умения преобразовывать словосочетания с одним типом связи в другой (средний процент выполнения – 94,06%), умение анализировать текст как речевое произведение (70,33%), с разделом «Лексика и фразеология» (86,44%). Менее успешно выполнены задания на синтаксический анализ (35,16%), орфографический анализ (29,23%), анализ средств выразительности (48,30%).

Часть 3 – написание сочинения-рассуждения.

Проверяемые умения и навыки:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- текст как речевое произведение;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- грамматические нормы (морфологические и синтаксические нормы);
- лексические нормы.

Как показали результаты проверки **сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1.)**, у многих обучающихся отсутствуют рассуждения на теоретическом уровне. Затруднения возникли в теоретическом обосновании цитаты, участники ограничиваются минимальными рассуждениями на бытовом уровне.

Типичные ошибки, допущенные участниками РПР:

- непонимание цели написания сочинения, как следствие отсутствие коммуникативного замысла, превращение сочинения в набор заученных клише;
- непонимание позиции автора;
- отсутствие формулировки проблемы текста;
- непонимание исходного текста, поверхностное его прочтение;
- непонимание особенностей содержания и композиции сочинения по исходному тексту;
- неумение развивать высказанную мысль, незаконченность рассуждения в целом и отдельных суждений;
- искажение содержания текста, подмена тем содержанием, которое близко и понятно пишущему;
- незрелость суждений при интерпретации текста, неспособность обосновать собственную позицию и конкретно выразить ее, если она не совпадает с авторской;

- поверхностное истолкование проблемы, непонимание ее нравственной глубины, сути, характера, остроты;

- недостаточность общекультурных знаний по проблеме, представленной в тексте.

В ходе проверки также выявлены случаи неудачного комментирования выделенной проблемы текста, цитирование части текста вместо комментария или отсутствие комментария к проблеме.

Десятиклассники неправильно подбирают аргументы или просто указывают номера предложений, не обеспечивая смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

Сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста (9.2), предполагает умение учащихся находить в цитате ключевые слова, раскрывать их смысл и подтверждать примерами из текста.

В сочинениях-рассуждениях десятиклассников на тему, связанную с анализом текста, встречались следующие ошибки:

- отсутствие обоснования смысла цитаты (участники РПР сразу переходили к примерам);

- замена комментария цитаты пересказом текста;

- в качестве примера-иллюстрации обучающиеся приводили саму цитату.

Сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста (9.3) Анализируя предложенный текст, десятиклассники допускают следующие ошибки:

- не всегда комментируют понятие, дают правильное его толкование;

- показывают неумение подбирать убедительные, обоснованные аргументы; неумение соотнести проблему текста, позицию автора и собственные аргументы;

- отсутствуют логические и грамматические связи между смысловыми фрагментами текста;

- не умеют приводить убедительные примеры как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта;

- допускают логические ошибки;

- показывают неумение соблюдать стилистическое единство текста;

- не соблюдают абзацное членение;

- не умеют пользоваться словарным богатством, отмечается недостаточный лексический запас обучающихся;

- в работах присутствует речевое и грамматическое однообразие;

- сочинение завершают фразой типа: «Я доказал данное мною определение». «Я считаю, что доказал свое мнение» и др.

Особенного внимания заслуживают результаты, продемонстрированные учащимися в соблюдении норм грамотного письма.

Несмотря на возможность использования в процессе работы орфографического словаря, в работах выпускников нарушаются орфографические нормы.

Высоким является процент допускаемых пунктуационных ошибок, среди них:

- пропуск запятой для разделения частей сложносочиненного предложения;

- ошибки, связанные с выделением знаками препинания обособленных членов предложения: обстоятельств, дополнений, определений, приложений;

- пропуск запятой между однородными членами; постановка лишней запятой между однородными членами;

- пропуск знака препинания для выделения придаточной части в сложноподчиненном предложении;

- ошибки, связанные с пропуском знака для разделения частей бессоюзного сложного предложения;

- пропуск знаков препинания для выделения прямой речи, для отделения ее от слов автора, а также знаков препинания в конце прямой речи.

Пути устранения ошибок в задании 9 – отработка практического навыка написания сочинений разных типов. Работа с определениями понятий, лингвистическими терминами, проведение комплексного анализа текста.

Рекомендации (подготовлены специалистами ГАУ РК «РИЦОКО»):

1. Последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании русского языка.

Требования к образовательному процессу, реализующему ФГОС ООО:

- создание особых условий обучения, при которых обучающийся становится субъектом процесса обучения, самостоятельно ориентируется в учебной деятельности: целеполагает, планирует ее, осуществляет самоконтроль и коррекцию;
- метапредметность (формирование и развитие у учащихся универсальных учебных действий: личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных);
- рефлексивность (анализ процесса достижения учебной цели и его результата на всех этапах урока);
- дифференциация обучения.

2. Систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Русский язык» с использованием КИМ, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом языковых явлений, наблюдаемых в словах, словосочетаниях, предложениях, текстах.

3. Ежегодно корректировать рабочие программы учебного предмета «Русский язык» с учетом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учетом результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку.

4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной и средней школы.

5. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Учитывая, что в новом формате КИМ ОГЭ появились задание 2 (*Синтаксический анализ*) и задание 3 (*Пунктуационный анализ*), требующие детального синтаксического и пунктуационного анализа языкового материала, особое внимание следует обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического и пунктуационного анализа. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

6. В связи с включением в КИМ ОГЭ 2020 года задания 5, в котором значительно расширен диапазон проверяемых орфографических умений, продумать в 8-9 классах систему повторения орфографического материала.

7. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

8. Постоянно формировать у учащихся умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка.

9. Расширять подходы к анализу текста; на каждом уроке, в том числе в рамках самостоятельных работ наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно обращаться к *многоаспектному анализу текста*:

- композиционно-содержательному (определение темы и круга тем, главной мысли, выделение микротем, авторской позиции, аргументов и фактов, приводимых автором в подтверждение своей позиции),
- стилистическому (обоснование выбора стилистических ресурсов, редактировании стилистических недочетов),
- типологическому (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов, редактирование недочетов в оформлении типа речи),
- лингвистическому анализу отдельных элементов текста (выполнение орфоэпического словообразовательного, лексического, морфологического, синтаксического разборов, с определением рода анализируемых языковых явлений в тексте).

10. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразных справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п., системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

11. Воспитывать в учащихся необходимость постоянно и систематически обращаться к орфографическому словарю, используя на уроке и при выполнении домашнего задания различные методики словарной работы.

12. Активизировать межпредметные связи на уроках русского языка; активнее включать в работу тексты и терминологию из других учебных предметов.

13. Использовать в работе открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

14. Настоятельно рекомендуется продолжить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенностью письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 вызывает трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.